Broj: JN2-03-07-1-1800-7/21
Mostar, 23. 07. 2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo od 18. 06. 2021. godine izjavljena na Tendersku dokumentaciju broj 01-45-1465/21 od lipnja 2021. godine za predmet nabave usluga: *Osiguranje službenih vozila,* ugovornog tijela Vlada Hercegovačko-neretvanske županije, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća I održanoj 23. 07. 2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se** žalba kao osnovana.

2. **Poništava se** tenderska dokumentacija ugovornog tijela Vlada Hercegovačko-neretvanske županije, broj: 01-45-1465/21 od lipnja 2021. godine za predmet nabave usluga: *Osiguranje službenih vozila* zajedno sa Obavještenjem o nabavci 608-1-2-14-3-21/21 objavljena na portalu javnih nabava dana 11. 06. 2021. godine.

3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Vlada Hercegovačko-neretvanske županije (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je pokrenulo otvoreni postupak javne nabave usluga: *Osiguranje službenih vozila* za koju je Obavještenje o nabavci 608-1-2-14-3-21/21 objavljeno na portalu javnih nabava dana 11. 06. 2021. godine.

Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo je dana 18. 06. 2021. godine izjavio žalbu na predmetnu Tendersku dokumentaciju.

Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 02. 07. 2021. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 15. 07. 2021. godine.

Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo (u daljem tekstu; **Žalitelj**) navodi kako izjavljuje žalbu

na predmetnu tendersku dokumentaciju te ističe: Ugovorni organ **Vlada HNŽ-K** je na portalu javnih nabavki objavila Obavještenje o nabavci broj: 6 08-1-2-14-3-21/21 od 11.06.2021.godine za usluge osiguranja službenih vozila. Žalitelj je u toku postupka preuzeo Tendersku dokumentaciju broj: 6 08-1-2-14-3-21/21 nakon čega uvidom u istu ustanovio da je kriterij za dodjelu ugovora **ekonomski najpovoljnija ponuda.** po mišljenju Žalitelj ovakvo formuliranje kriterija za dodjelu ugovora je mimo Zakona o javnim nabavkama BIH, tj. da je nezakonito propisan kriterij za dodjelu ugovora.

r.b.	KRITERIJ	BODOVI
1.	Cijena - C	50
2.	Efikasnost likvidiranih šteta u 2020.g.- E	40
3.	Rok isplate za štetni događaj - R	10

I.

Odredbama tačke 22. tenderske dokumentacije ugovorni organ navodi kriterij za dodjelu ugovor ekonomski najpovoljnija ponuda, dok je vrednovanje ponude vrši kroz slijedeće kriterije:
Cijena- 50 bodova
Efikasnost likvidnosti štete u 2020g. -40 bodova Rok isplate za štetni događaj - 10 bodova

Prije svega, žalitelj želi ukazati na nelogičnost stava ugovornog organa koji je predvidio da efikasnost likvidnost štete nosi čak 40 bodova prilikom vrednovanja ponude, dok sama cijena nosi 50 bodova. Ovakva formulacija kriterija za dodjelu ugovora je suprotna Zakonu o javnim nabavkama BIH.
Odredbama člana 64 ZJN BIH propisano je da;
(1) Ugovorni organ dodjeljuje ugovor na osnovu jednog od slijedećih kriterija:
a) Ekonomski najpovoljnija ponuda
b) Najniža cijena

1) Ugovorni organ ukoliko se odluči za stavku ekonomski najpovoljnija ponuda je dužan da u tenderskoj dokumentaciji razradi podkriterije na način da definira i detaljno razradi potkriterije a u skladu sa prirodom i svrhom konkrentnog postupka. Potkriterij možu biti : Kvalitet predmeta nabavke, cijena, tehnička sposobnost predmetna nabavke, funkcionalne i ekološke karakteristike, operativni troškovi, ekonomičnost, rok isporuke-ili rok izvršenja i slr=uz obavezu da se u TD utvrdi precizna metodologija vrednovaja svakog podkriterija.
2) Uslovi za kvalifikaciju kandidata, odnosno ponuđača iz čl. 45-51 ovog zakona ne mogu biti potkriterij za ocjenu ponude.

Iz gore navedene nevedenezakonske odredbe jasno proizlazi da potkriteriji kod ekonomski najpovoljnije ponude mogu biti samo elementi koji se odnose na izvršenje konkretne javne nabavke, a ne elementi koji se odnose na realizaciju ranijih završenih ugovora ili obaveza.
Određivanjem u tenderskoj dokumentaciji da će kod ocjene ekonomski najpovoljnije ponude kao potkriterij cijeniti efikasnost u isplati šteta u 2020 godini je dovelo do povrede odredbe Zakona o javnim nabavkama BIH.

Ovako postavljen kriterij ni u kom slučaju ne može biti zakonit jer predstavlja ranije izvršene ugovore ili obaveze, a što spada u uvjet tehničko profesionalne sposobnosti ponuđača. Historija isplate šteta se odnosi na ponuđača a ne na konkretnu ponudu javne nabavk, pa je takvo određivanje kriterija kao vrednovanja ponude u direktnoj suprotnosti sa odredbama člana 64 stav 3 ZJN BIH.

Da žalitelj navodi jasno precizno i zakonit stav potvrđuje i dosadašnja praksa kroz rješenja Ureda za razmatranje žalbi, broj: JN2-01-07-1-758-6/17 od 28. 12.2017. godine, broj: UP2-01-07.1-30-6/15 od 2H.01.2015.godine i broj: JN2-03- 07-1-2519-10/19 od dana 10.06.2021 godine . Žalitelj se poziva i na Presudu Suda BiH, broj: SI 3 I 033937 19 U od 07. 05. 2021. godine.

Na osnovu svega izrečenog jasno je da je ugovorni organ sačinio tendersku dokumentaciju odnosno kriterij za dodjelu ugovora protiv zakonito, što predstavlja apsolutnu povredu postupka koju Ured za razmatranje žalbi pazi i po službenoj dužnosti te se u skladu sa odredbama zakona o javnim nabavkama član 103 tenderska dokumentacija treba/mora poništiti i naložiti ugovornom organu da u ponovnom postupku izradi istu tako da bude u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BIH.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 14-1-45-1465-3-1/21 od 01. srpnja 2021. godine navodi da je žalba pravodobna, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neutemeljena, te u cijelosti ostaje kod izjašnjenja datog na žalbu žalitelja DD za osiguranje Camelija Bihać koje je dostavio uz izjašnjenje u konkretnom postupku. Uvidom u izjašnjenje ugovornog tijela, broj: 14-1-45-1465-2-1/21 od 21. lipnja 2021. godine vidljivo je da ugovorno tijelo osporava žalbu jer konstatacija istaknuta u prizivu ne stoji iz razloga što su točkom 14.4 tenderske dokumentacije utvrđeni uvjeti sudjelovanja koji se tiču tehničke i profesionalne sposobnosti i to:

„14.4 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:

a) *da ima uspješno iskustvo u realiziranju istih ili sličnih ugovora za osiguranje službenih vozila;*
b) *da vrši isplatu šteta u rokovima predviđenim ugovorom;*
c) *da imaju kvalificiran rukovodeći kadar, a posebno kvalificirano osoblje odgovorno za procjenu nastalih šteta na vozilima.*

Dokaz:

1. *Potvrde o uspješnom realiziranju najmanje 2 (dva) ugovora koje izdaju tvrtke s kojima su ugovori zaključeni;*
2. *Izjava o isplati šteta u ugovorenim rokovima;*
3. *Popis rukovodećeg kadra i kadra koji radi na procjenama šteta s podacima o kvalificiranosti istih.",*

a točkom 22. su postavljeni kriteriji za dodjelu ugovora kako slijedi:

1. Kriterij za dodjelu ugovora:

1. Kriterij za dodjelu ugovora je ekonomski najpovoljnija ponuda

Kriterij za dodjelu ugovora je ekonomski najpovoljnija ponuda u skladu s člankom 64. Zakona o javnim nabavama (SI. glasnik BiH, broj: 39/14) stavak (1) pod a).

Vrjednovanje ponuda se vrši na slijedeći način:

Ugovor se dodjeljuje ponuditelju koji zadovoljava sve kriterije kvalificiranosti u skladu sa slijedećim kriterijima:

r.b.	KRITERIJ	BODOVI
1.	Cijena - C	50
2.	Efikasnost likvidiranih šteta u 2020.g.- E	40
3.	Rok isplate za štetni događaj - R	10

Ugovor se dodjeljuje ponuđaču za najviši broj bodova i to prema slijedećoj formuli:
Z= C+E+R Pri čemu je:

Z - ukupan broj bodova C - broj bodova za ponuđenu cijenu
E- broj bodova koje je ponuđač dobio za procenat efikasnosti likvidiranih šteta izražen u procentima (odnos broja prijavljenih i riješenih šteta) u 2020. g.
R - broj bodova koji je ponuđač dobio za rok isplate štetnog događaja po kompletiranju dokumentacije

1. CIJENA
Broj bodova 50 će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu premije osiguranja. Drugi ponuđači će sukladno tome dobiti manji broj bodova, prema slijedećoj formuli:
C= C1/C2 x 50
Pri čemu je:
C - broj bodova koji će ponuditelj dobiti za ponuđenu cijenu Cl - najniža cijena koja je ponuđena u postupku nabave C2 - cijena ponude koja je predmet ocjene
50 - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je dao najnižu cijenu

2. EFIKASNOST RIJEŠENIH ŠTETA U 2O20.g.
Ovaj kriterij dobiva 40 bodova i to prema procentu (%) likvidiranih šteta, tj. prema broju riješenih šteta u odnosu na broj prijavljenih šteta za 2020. g za neživotna osiguranja. Ponuđači će sukladno tome dobivati bodove na slijedeći način:
1. preko 90% _____ 40 bodova
2. od 85,01%-90% _____ 30 bodova
3. od 80,01%- 85% _____ 20 bodova
4. od 75,01 %-80% _____ 10 bodova
5. od 70,01%-75% _____ _5 bodova
6. manje od 70% _____ 0 bodova

3. ROK ISPLATE OSIGURANE SUME

r.b.	ROK ISPLATE ZA ŠTETNI DOGAĐAJ (po kompletiranoj dokumentaciji)	BODOVI
1.	Isplata osigurane sume do 2 dana	10
2.	Isplata osigurane sume od 2-5 dana	5
3.	Isplata štetnog događaja preko 5 dana	0

Izabrani ponuđač koji bude izabran u ovom postupku je dužan dostaviti potvrdu Agencije za nadzor o broju prijavljenih i riješenih šteta za neživotna osiguranja sa izraženim procentima u roku od 5 dana (u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane Općine, Suda ili notara i ne stariju od 3 (tri) mjeseca).

Iz naprijed navedenog je nedvosmisleno da se ne mogu poistovjetiti uvjeti koji se tiču profesionalne i tehničke sposobnosti s kriterijima za dodjelu ugovora, što znači da je priziv neutemeljen i da Ured za razmatranje priziva isti treba odbiti.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovo tijelo je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, odnosno predmetnu tendersku dokumentaciju, te izvršenu analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Razmatrajući navod iz žalbe, ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju ugovornog tijela, broj: 01-45-1465/21 od lipnja 2021. godine, te je utvrdilo slijedeće:

- Točkom 22. propisan je kriterij za dodjelu ugovora: ekonomski najpovoljnija ponuda, a vrednovanje ponuda se vrši na sljedeći način:

r.b.	**KRITERIJ**	**BODOVI**
1.	cijena - C	50
2.	efikasnost likvidiranih šteta u 2020.g.- E	40
3.	rok isplate za štetni događaj - R	10

Ugovor se dodjeljuje ponuđaču za najviši broj bodova i to prema slijedećoj formuli:

Z= C+E+R

Pri čemu je:
Z - ukupan broj bodova C - broj bodova za ponuđenu cijenu
E- broj bodova koje je ponuđač dobio za procenat efikasnosti likvidiranih šteta izražen u procentima (odnos broja prijavljenih i riješenih šteta) u 2020. g.
R - broj bodova koji je ponuđač dobio za rok isplate štetnog događaja po kompletiranju dokumentacije

1. CIJENA

Broj bodova 50 će se dodijeliti ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu premije osiguranja. Drugi ponuđači će sukladno tome dobiti manji broj bodova, prema slijedećoj formuli:

C= C1/C2 x 50

Pri čemu je:
C - broj bodova koji će ponuditelj dobiti za ponuđenu cijenu
Cl - najniža cijena koja je ponuđena u postupku nabave
C2 - cijena ponude koja je predmet ocjene
50 - maksimalan broj bodova koji je dodijeljen ponuđaču koji je dao najnižu cijenu

2. EFIKASNOST RIJEŠENIH ŠTETA U 2O20.g.

Ovaj kriterij dobiva 40 bodova i to prema procentu (%) likvidiranih šteta, tj. prema broju riješenih šteta u odnosu na broj prijavljenih šteta za 2020. g za neživotna osiguranja. Ponuđači će sukladno tome dobivati bodove na slijedeći način:

1. preko 90% _____ 40 bodova
2. od 85,01%-90% _____ 30 bodova
3. od 80,01%- 85% _____ 20bodova
4. od 75,01 %-80% _____ 10bodova
5. od 70,01%-75% _____ 5 bodova
6. manje od 70% _____ 0 bodova

3. ROK ISPLATE OSIGURANE SUME

r.b.	ROK ISPLATE ZA ŠTETNI DOGAĐAJ (po kompletiranoj dokumentaciji)	BODOVI
1.	isplata osigurane sume do 2 dana	10
2.	isplata osigurane sume od 2-5 dana	5
3.	isplata štetnog događaja preko 5 dana	0

Izabrani ponuđač koji bude izabran u ovom postupku je dužan dostaviti potvrdu Agencije za nadzor o broju prijavljenih i riješenih šteta za neživotna osiguranja sa izraženim procentima u roku od 5 dana (u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane Općine, Suda ili notara i ne stariju od 3 (tri) mjeseca).

Ovo tijelo ističe da je člankom 64. ZJN propisano:

„(1) Ugovorno tijelo dodjeljuje ugovor na temelju jednog od sljedećih kriterija: a) ekonomski najpovoljnija ponuda ili b) najniža cijena.

(2) Ugovorno tijelo dužno je kriterij ekonomski najpovoljnije ponude razraditi u tenderskoj dokumentaciji, na način da utvrdi i detaljno razradi potkriterije za ocjenu sukladno s prirodom i svrhom konkretnog predmeta nabave. Potkriteriji mogu biti: kvaliteta predmeta nabave, cijena, tehnička sposobnost predmeta nabave, funkcionalne i ekološke osobine, operativni troškovi, ekonomičnost, postprodajni servis i tehnička pomoć, rok isporuke ili rok za izvršenje i sl., uz obvezu da se u tenderskoj dokumentaciji utvrdi precizna metodologija vrednovanja svakog potkriterija.

(3) Uvjeti za kvalifikaciju kandidata odnosno ponuditelja iz čl. 45. - 51. ovoga Zakona ne mogu biti potkriteriji za ocjenu ponuda."

S obzirom da je žalitelj osporavao točku 22. tenderske dokumentacije jer smatra da je ista u suprotnosti sa citiranom odredbom članka 64. ZJN, te imajući u vidu Izjašnjenje ugovornog tijela koji smatra da su žalbeni navodi žalitelja neosnovani, ovo tijelo na temelju uvida u cjelokupni spis (žalbu žalitelja, tendersku dokumentaciju, Izjašnjenje ugovornog tijela), utvrđuje da žalitelj opravdano ukazuje da uvjeti za kvalifikaciju kandidata, odnosno ponuditelja iz čl. 45. do 51. ZJN ne mogu biti potkriteriji za ocjenu ponuda.

Naime, u točci 22. tenderske dokumentacije kao potkriterij za vrednovanje ponuda je, između ostalog, propisana *efikasnost likvidiranih šteta u 2020.g. – E 40 – bodova* koja po stavu ovog vijeća nije prihvatljiv i održiv potkriterij u okviru kriterija za dodjelu ugovora ekonomski najpovoljnija ponuda, jer kao takav ne prikazuje kvalitet u smislu članka 64. ZJN, s obzirom da je navedeni uvjet pokazatelj ažurnosti u rješavanju odštetnih zahtjeva i isti predstavlja kvalifikacijske uvjete za kandidate i ponuditelje.

Prema tome, odredbe članaka od 45. do 51. ZJN, odnosno osobna sposobnost, sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti, ekonomska i financijska sposobnost, opći uvjeti za tehničku i profesionalnu sposobnost, a u svezi sa traženim uvjetom u pogledu efikasnosti likvidiranih šteta u 2020.g. predstavlja očiti primjer kvalifikacije kandidata i ponuditelja, ali isti ne može biti potkriterij u okviru ekonomski najpovoljnije ponude kao kriterija za dodjelu ugovora u konkretnom postupku nabave jer sve ono što se odnosi na kvalifikaciju kandidata i ponuditelja ne može biti potkriterij.

S tim u vezi, ovo tijelo utvrđuje da je žalba **osnovana**.

Ovakav stav ovog vijeća je zasnovan na navedenim činjenicama i stanju spisa, te na stavu Suda Bosne i Hercegovine izraženoj u Presudi broj: S1 3 U 033937 19 U od 07. 05. 2021. godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih čl. 108. Zakona o javnim nabavama.

Na temelju naprijed navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sc.jur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo
- Vlada Hercegovačko-neretvanske županije
- Evidencija
- a/a